

# Forslag til Natura 2000-plan 2009-2015

## Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Natura 2000-område nr. 161

Habitatområde H142

Fuglebeskyttelsesområde F101



.....  
MILJØMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen

# Kolofon

**Titel:**

Forslag til Natura 2000-plan 2009-2015. Søer ved Bregentved og Gisselfeld.  
Natura 2000-område nr. 161  
Habitatområde H142  
Fuglebeskyttelsesområde F101

**Emneord:**

Habitatdirektivet, Miljømålsloven, målsætninger, indsatsprogram, Natura 2000-planer, Søer, Bregentved, Gisselfeld, Ejlemade sø, Ulse sø, Søtorup Sø, Nielstrup Sø, 161.

**Udgiver:**

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen

**Ansvarlig institution:**

Miljøcenter Nykøbing F  
Parkvej 37  
4800 Nykøbing F  
[www.blst.dk](http://www.blst.dk)

**Copyright:**

By- og Landskabsstyrelsen,  
Miljøministeriet

**Sprog:**

Dansk

**År:**

2009

**ISBE nr.** 978-87-7091-404-8

**ISBN nr.** 978-87-7091-405-5

**Dato:** (dato for offentliggørelse/udgivelse)

**Forsidefoto:** Søerne ved Bregentved.

Fotograf: Jan Kofod Winther.

**Resume:**

Forslag til Natura 2000-plan for Søer ved Bregentved og Gisselfeld (nr. 161). Natura 2000-planen skal sikre gunstig bevaringsstatus for områdets udpegede arter og naturtyper. Området og truslerne mod de udpegede naturtyper og arter beskrives, og der fastlægges målsætninger og indsatser for naturtyperne og arterne. Der foretages en strategisk miljøvurdering af planen.

Må citeres med kildeangivelse.

## Indhold

Forord .....	4
Natura 2000-planlægning .....	5
<i>Natura 2000-planen er bindende for myndighederne</i> .....	5
Områdebeskrivelse .....	6
Trusler mod områdets naturværdier .....	8
Igangværende pleje og genopretning .....	9
Tilstand og bevaringsstatus/prognose .....	9
<i>Vurdering af tilstand</i> .....	9
<i>Vurdering af bevaringsstatus/prognose</i> .....	10
Målsætning .....	12
<i>Overordnet målsætning for Natura 2000-området</i> .....	13
<i>Konkrete målsætninger for naturtyper og arter</i> .....	13
<i>Modstridende interesser</i> .....	14
Indsatsprogram .....	14
<i>Generelle retningslinjer</i> .....	15
<i>Konkrete retningslinjer</i> .....	15
<i>Mulige virkemidler</i> .....	15
Sammenhæng og synergi med vandplan .....	16
Strategisk miljøvurdering .....	16
Bilag 1. Kort over Natura 2000-områdets placering og afgrænsning .....	17
Bilag 2. Opsummering af Natura 2000-planen og mulige virkemidler .....	18
Bilag 3. Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver .....	19
Bilag 4. Miljørapport for Natura 2000-planen .....	22

## **Forord**

## Natura 2000-planlægning

EU's Natura 2000-direktiver (fuglebeskyttelses- og habitatdirektiverne) forpligter Danmark til at gøre den nødvendige indsats for at sikre eller genoprette en række sjældne, truede eller karakteristiske naturtyper og arter. Gennem en målrettet indsats i de udpegede Natura 2000-områder bidrager Danmark til at sikre den europæiske natur og dens mangfoldighed.

Med henblik på at prioritere den nødvendige indsats udarbejder staten en Natura 2000-plan, der dækker hvert af de udpegede beskyttelsesområder. Natura 2000-planen er en sammenfattende plan, som både indeholder Natura 2000-skovplan for de skovbevoksede fredskovpligtige arealer og Natura 2000-plan for øvrige områder. Skov- og Naturstyrelsen er ansvarlig for de dele af den sammenfattende Natura 2000-plan, som vedrører skovbevoksede fredskovpligtige arealer. By- og Landskabsstyrelsen er ansvarlig for de øvrige dele af planen.

Planen omfatter "udpegningsgrundlaget", dvs. de naturtyper og arter, som området er udpeget for. Natura 2000-planens indhold er vist i figur 1.

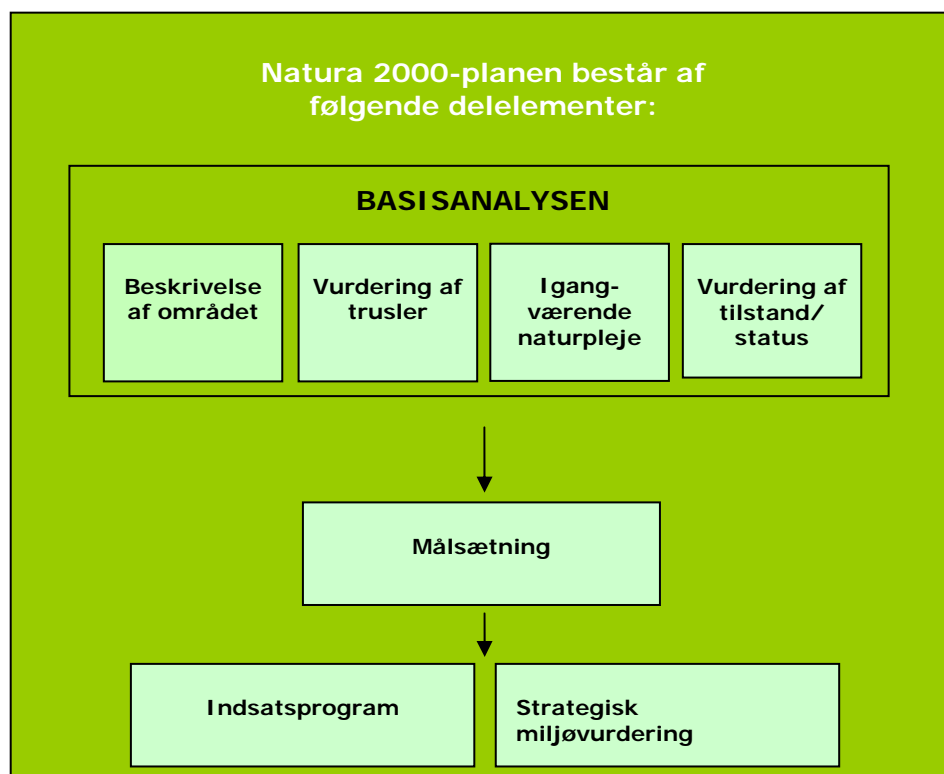
### ***Natura 2000-planen er bindende for myndighederne***

Natura 2000-planen er bindende, således at alle myndigheder i deres arealdrift, naturforvaltning eller ved udøvelse af deres beføjelser i henhold til lovgivningen i øvrigt skal lægge Natura 2000-planen til grund. Planen forventes vedtaget i 2010, hvorefter kommunerne og Skov- og Naturstyrelsen udarbejder bindende handleplaner, som skal sikre gennemførelsen af Natura 2000-planen. Direkte statslig opfølgning i form af bekendtgørelser o.l. sker dog på grundlag af Natura 2000-planen. Offentlige lodsejere kan vælge at gennemføre Natura 2000-planen direkte i deres drifts- og plejeplaner.

Planens målsætninger er bindende og skal desuden anvendes ved konsekvensvurdering i forbindelse med myndighedsudøvelse, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Indsatsprogrammets retningslinjer er ligeledes bindende og danner grundlag for områdets handleplan og eventuelle drifts- og plejeplaner.

Natura 2000-planen koordineres med vandplanen for hovedvandopland 2.4 Køge Bugt samt 2.5 Smålandsfarvandet og bliver ligesom denne revideret hvert 6. år. De dele af Natura 2000-planen, der vedrører skovbevoksede fredskovpligtige arealer, revideres dog kun hvert 12. år.



Figur 1. Opbygning af en Natura 2000-plan.

## Områdebeskrivelse

Natura 2000-området har et areal på i alt 597 ha fordelt på 5 søer og deres næropland, som hovedsageligt består af landbrugsland og lidt skov. Natura 2000-området består af habitatområde H142 og fuglebeskyttelsesområde F101. Området afgrænses som vist på bilag 1.

På hjemmesiden [By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside \(www.blst.dk/Natura2000plan\)](http://www.blst.dk/Natura2000plan) samt i figur 2 og bilag 2 er der angivet hvilke naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget. Bilag 2 sammenfatter trusselvurdering, indsats og forslag til virkemidler for hver enkelt naturtype og art.

<b>Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 142</b>	
<b>Naturtyper:</b>	Kransnålalge-sø (3140)

<b>Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 101</b>		
<b>Fugle:</b>	Grågås Troldand	Rørhøg

*Figur 2. Naturtyper (med typekode) og fuglearter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.*

Søerne ligger i et højtliggende moræneområde på hver sin side af et vandskel. Ejlemade sø, Ulse sø og småsøerne omkring Bregentved Gods afvander til Tryggevælde Å, mens Søtorup Sø og Nielstrup Sø afvander til Susåen. Ulse Sø og Søtorup Sø er dybe kildefødte søer opstået som dødishuller, mens Ejlemade og Nielstrup søer er lavvandede med middeldybder på ca. 1 m.

Hele Natura 2000-området er udpeget som fuglebeskyttelsesområde af hensyn til ynglende og rastende fugle i søerne. To af søerne, Søtorup Sø og Ulse Sø, er desuden udpeget som habitatområde for naturtypen kransnålalgesø. Habitatområdet er 118 ha.

Nielstrup Sø har traditionelt været kendt for sine mange ynglende vandfugle bl.a. en fast bestand af hvinænder, en stor hættemågekoloni og en pæn bestand af den sjældne ynglefugl sorthalset lappedykker, som er vurderet truet i den nationale rødliste. Ingen af arterne er på udpegningsgrundlaget.

Søtorup Sø er udlagt som naturvidenskabeligt referenceområde i regionplanen pga. forekomsten af fiskearten heltling, der har sin eneste forekomst her i Østdanmark. Nielstrup Sø er i sin tid udlagt som naturvidenskabeligt referenceområde pga. søens meget store og varierende bestande af ynglende og rastende fugle.

I basisanalyserne for Natura 2000-området 161 findes der en mere detaljeret gennemgang af området, som ligger i Faxe Kommune og inden for vandplanområdet hovedvandopland 2.4 Køge Bugt og 2.5 Smålandsfarvandet. Området tilhører den kontinentale biogeografiske region.



*Nielstrup Sø*

## **Trusler mod områdets naturværdier**

I det følgende afsnit skal de oplyste trusler forstås som påvirkninger af naturtyper og arter, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Trusler er i den forbindelse aktuelt forekommende og konkrete påvirkningsfaktorer, der enkeltvis eller i samvirkning vil kunne forhindre, at naturtyperne og arterne opnår gunstig bevaringsstatus. Det kan dog også være potentielle påvirkningsfaktorer i det omfang, at der er viden om, at påvirkningerne periodevis er forekommet i området, men aktuelt ikke er til stede. Aktuelle påvirkninger, der f.eks. reguleres internationalt eller i anden sammenhæng, og derfor ikke er et anliggende for Natura 2000-planen, kan også fremgå, men vil ikke være en del af denne Natura 2000-plans indsatsprogram.

### *Næringsstofbelastning*

Næringsstofbelastning truer de to kransålgesøer dels i form af atmosfærisk deposition, dels i form af afstrømning af næringsrigt overfladevand fra omkringliggende landbrugsjorder (især Søtorup Sø og Nielstrup Sø) og dels i form af fodring og udsætning af karper (Ulse sø). Ulse sø var tidligere en af de reneste søer, men er nu næringsstofbelastet i et omfang, der har betydet opblomstring af blågrønalger og fiskedød.

### *Uhensigtsmæssig hydrologi*

Der blev i 1996-97 foretaget vandstandshævninger i Nielstrup Sø, hvilket bl.a. har medført, at store dele af rørskoven er forsvundet (bortrådnnet) til ulempe for rørhøgen og andre vandrelaterede fugle,

der ikke mere kan finde redemuligheder langs bredden af søen og på tuer og holme i søen. Forskellige interessenter har siden forsøgt at blive enige om en både lavere og stabil vandstand i søen, dog uden held.

#### *Tilplantning*

For vinterrastende gæs vil tilplantning med f.eks. træer, buske, energipil, vildtremiser eller majs på landbrugsjord være en trussel, idet udsynet for gæssene minimeres hvorved sårbarheden overfor prædatorer og forstyrrelser øges. Gæssene opholder sig kun på større marker med udsyn.

#### *Forstyrrelser*

Jagt og fiskeri forstyrrer både de rastende fugle i søerne og på areaerne omkring søerne og ynglende rørhøg. Der fiskes bl.a. efter karper og andre udsatte fisk. I Ejlemade Sø og Nielstrup Sø er der jagt på andefugle fra jagtskjul både i søen og langs bredden.

#### *Prædation*

Prædation af vandfugle fra forvildede mink forekommer ved alle søerne. De kan i visse tilfælde prædere på rørhøgens æg og unger.

### **Igangværende pleje og genopretning**

Ingen pleje- eller genopretningsprojekter er kendt fra området.

### **Tilstand og bevaringsstatus/prognose**

For nogle naturtyper er der udviklet et system til vurdering af den enkelte naturtypes *tilstand*, som er et udtryk for typens aktuelle naturindhold og en række andre målbare faktorer.

*Bevaringsstatus* for naturtyper og arter er derimod en vurdering af, hvordan deres tilstand vil være i fremtiden, såfremt der ikke sker ændringer i udnyttelsen og i de trusler, der eksisterer i dag. Der er således tale om en *prognose* for arternes og naturtypernes udviklingsretning. I de følgende afsnit er der nærmere beskrevet tilstand og bevaringsstatus/prognose for områdets naturtyper og arter.

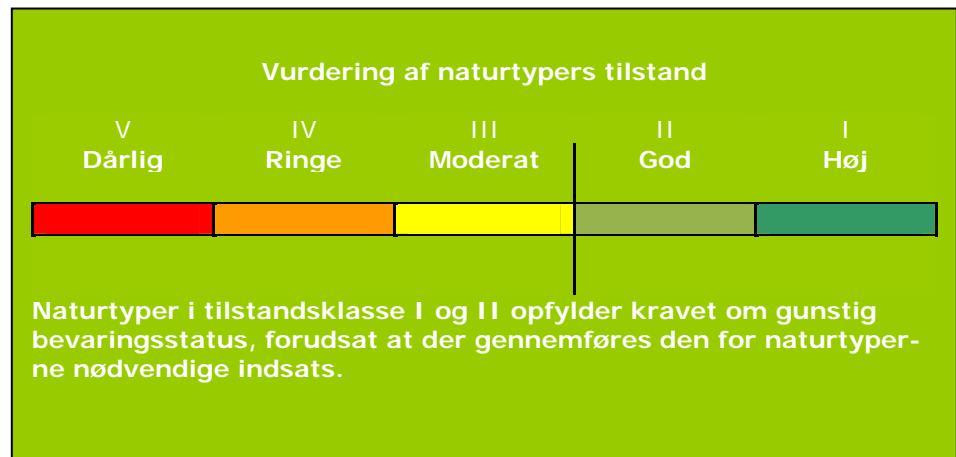
#### ***Vurdering af tilstand***

Der er foretaget en vurdering af tilstanden af 23 lysåbne naturtyper og 10 skovtyper. Naturtyperne er kortlagt dels i basisanalyserne, dels i en efterfølgende kortlægning. Desuden er tilstanden vurderet for udvalgte forekomster af 5 sønaturtyper.

Vurderingen bygger på et system, der inddeler forekomster af habitatdirektivets naturtyper i 5 tilstandsklasser (figur 3), hvor I er bedst og V er dårligst. Som led i beregningen af tilstanden beregnes både et artsindeks (indeles i artsklasse I-V), baseret på indholdet af

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen

plantearter i en cirkel med radius på 5 m og et strukturindeks, baseret på vegetationshøjden, opvækst af vedplanter, forekomst af drængrøfter m.m. For skovnaturtyperne baseres strukturindeks bl.a. på omfang af jordbearbejdning, afvandingsforhold, forekomst af invasive arter og trækronernes lagdeling i forskellige etager.



Figur 3. Tilstandsklasser for naturtyper.

Strukturindeks og artsindeks sammenvejes til et samlet udtryk for natur/skovtilstanden på arealet. Et højt strukturindeks kombineret med et lavt artsindeks viser, at naturarealet har forudsætninger for et højt naturindhold, men at de karakteristiske arter ikke er til stede. Et højt artsindeks kombineret med et lavt strukturindeks kan anvendes som et redskab til at lokalisere artsrige forekomster med et stort behov for pleje eller anden indsats.

Se kort med tilstandsvurdering af de enkelte forekomster i Natura 2000-området på [By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside](#).

Der er endnu ikke udviklet et system til vurdering af tilstanden for en række lysåbne naturtyper, marine naturtyper, større søer, vandløb samt fugle og andre arter. I Natura2000-område 161 er der endnu ingen tilstandsvurderede naturtyper eller arter.

#### **Vurdering af bevaringsstatus/prognose**

Miljømålsloven og EU's Habitatdirektiv fastsætter som et overordnet mål, at naturtyper og arter, som Natura 2000-områderne er udpeget for, skal have en gunstig bevaringsstatus. Gunstig bevaringsstatus er defineret i Habitatdirektivet (figur 3) på det biogeografiske niveau.

### Gunstig bevaringsstatus

En naturtype har en gunstig bevaringsstatus, når:

- det naturlige udbredelsesområde og samlede areal med naturtypen er stabilt eller stigende
- de særlige strukturer og funktioner, der er nødvendige for typens opretholdelse på langt sigt, er til stede nu og i overskuelig fremtid
- typens karakteristiske arter har en gunstig bevaringsstatus

En art har en gunstig bevaringsstatus, når:

- den på langt sigt kan opretholde sig selv som en levedygtig bestanddel af dens naturlige levesteder
- dens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller at der er sandsynlighed herfor inden for en overskuelig fremtid
- der både nu og i fremtiden vil være tilstrækkeligt store levesteder til at bevare dens bestande

Figur 4. Definition af gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau for naturtyper og arter.

Gunstig bevaringsstatus skal dog ifølge EU's vejledning til direktivets artikel 6 også anvendes på de enkelte Natura 2000-områder, men der findes ingen retningslinjer for, hvorledes denne vurdering skal foretages. Den første Natura 2000-plan laves på grundlag af tilgængelig viden og derfor alene ud fra en prognose for de enkelte naturtyper og arters udvikling.

Prognosen for de kortlagte naturtyper er bestemt ud fra deres natur/skovtilstand og de aktuelle trusler og inddeles i *gunstig* eller *ugunstig prognose*. Naturtyper i tilstandsklasse I (høj tilstand) eller II (god tilstand) har en gunstig prognose, hvis det vurderes, at tilstanden også kan opretholdes på langt sigt. I mange tilfælde forudsætter det, at der gennemføres den for naturtyperne nødvendige indsats i form af naturpleje, begrænsning af næringsstofftilførsel, forbedring af hydrologiske forhold m.m.

Prognosen for de øvrige naturtyper og alle arterne er baseret på den bedste tilgængelige viden. Her benyttes begreberne *vurderet gunstig*, *vurderet ugunstig* og *ukendt prognose*.

## Forslag til Natura 2000-plan

I Natura 2000-området er der foretaget følgende vurdering af prognosen for naturtyper og arter:

Prognosen er gunstig eller vurderet gunstig for:

- Ingen

Prognosen er ugunstig eller vurderet ugunstig for:

- Sønaturtypen kransnålalgesø pga. næringsstofbelastning
- Ynglefuglen rørhøg pga. forstyrrelse og manglende rørskov i Nielstrup sø og dermed manglende ynglepladser

Prognosen er, pga. utilstrækkelig viden, ukendt for:

- Rastende fugle: Grågåse og troldand, da kendte bestandstal inden for området er for utilstrækkelige til at kunne give en prognose.

### Målsætning

Det overordnede mål er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget i de enkelte Natura 2000-områder (jf. dog nedenfor om eventuelle modstridende interesser).

Der opstilles en **overordnet målsætning** for området. Den overordnede målsætning angiver det overordnede sigte for, hvorledes området skal udvikle sig både for at sikre områdets integritet og en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper. Målsætningen skal endvidere fremhæve de naturtyper og arter, der udgør den største arealandel af området, og endelig fremhæves forekomster af naturtyper og arter, der har stor vigtighed på nationalt og/eller biogeografisk niveau. En vurdering af denne betydning foretages efter følgende kriterier:

- Stort areal, levested eller bestand
- Få forekomster
- Truede naturtyper og arter
- Særlige danske ansvarsområder

Der opstilles desuden mere **konkrete målsætninger**, der fastlægger de langsigtede mål for udviklingen i areal og tilstand for de enkelte naturtyper og arters levesteder. Målfastsættelsen tager udgangspunkt i den tilstand, som er vurderet for naturtyper og arters levested efter tilstandsvurderingssystemet. Hvor der ikke er udviklet et sådant system, skal gunstig bevaringsstatus sikres eller genoprettes på baggrund af bedste faglige viden.

Målsætningerne rækker ud over 1. planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold. Målsætningerne afspejler desuden en afvejning af eventuelle modstridende interesser efter retningslinjer angivet i By- og Landskabsstyrel-

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen

sen 2007: "Natura 2000-retningslinjer for målfastsættelse og indsatsprogram".

### ***Overordnet målsætning for Natura 2000-området***

I Natura 2000-område 161 for søer ved Bregentved og Gisselfeld er der specielt fokus på søerne dels som naturtype dels som yngle- og rasteområde for fugle.

Det overordnede mål for Natura 2000-område 161 er:

- At der er god vandkvalitet og tilfredsstillende hydrologiske forhold i søerne med en artsrig undervandsvegetation, herunder kransnålalger, så der også skabes et levested for både ynglende og rastende fugle i området.
- At området økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder.

### ***Konkrete målsætninger for naturtyper og arter***

Der opstilles følgende konkrete målsætninger for naturtyper og arter i Natura 2000-område 161:

- Naturtyper og arter skal have en gunstig bevaringsstatus.
- For naturtyper og for arters levesteder, der er vurderet til natur/skovtilstandsklasse I eller II og gunstig prognose skal udviklingen i deres areal og tilstand være stabil eller i fremgang.
- For naturtyper og arters levesteder, der er vurderet til natur/skovtilstandsklasse III-V og/eller ugunstig prognose skal udviklingen i deres natur/skovtilstand være i fremgang, således at der opnås natur/skovtilstand I-II og gunstig bevaringsstatus, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed dertil. Det samlede areal af naturtypen/levestedet skal være stabilt eller i fremgang, hvis naturforholdene tillader det.
- For naturtyper og arter uden tilstandsvurderingssystem og/eller med en ukendt prognose er målsætningen gunstig bevaringsstatus. For fuglene betyder det, at deres levesteder skal kunne danne grundlag for en ynglebestand/antal rastende fugle som minimum svarende til tilstanden ved direktivernes ikrafttræden eller et højere bestandsniveau, der siden da har afspejlet levestedernes bæreevne.
- Naturtypeforekomster i artsklasse I målsættes til tilstandsklasse I og skal søges udvidet/sammenkædet, hvis de naturgivne forhold gør det muligt.
- Næringsstofbelastningen til søerne reduceres væsentligt (løftes af vandplanen).
- Tilstanden og det samlede areal af levesteder for rørhøg som ynglefugl stabiliseres eller øges, således at der er tilstrækkeligt med egnede yngle- og fourageringssteder for arten i om-

- rådet.
- Tilstanden og det samlede areal af levestederne for følgende trækfugle er stabil eller i fremgang, således at der er grundlag for rastende /fouragerende bestande på mindst 1000 grågæs og 6000 troldænder.

### ***Modstridende interesser***

En målsætning om gunstig bevaringsstatus for en bestemt naturtype kan indebære en nedprioritering af en anden naturtype eller art, og det er nødvendigt at foretage et valg.

Der er ingen kendte modstridende interesser i dette område.

## **Indsatsprogram**

Indsatsprogrammet beskriver indsatsen i den første planperiode 2010-2015 (for skovbevoksede fredskovspligtige arealer dog frem til 2021).

Indsatsprogrammet er baseret på sigtelinjerne for indsatsen i 1. planperiode, som er beskrevet i bilag 3 og i nedenstående retningslinjer.

Indsatsprogrammet består af en række ***generelle retningslinjer***, som skal sikre den eksisterende naturtilstand. De generelle retningslinjer gælder for alle arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, og den nødvendige indsats vil efterfølgende blive konkretiseret i de kommunale/statslige handleplaner.

Indsatsprogrammet består desuden af en række ***konkrete retningslinjer***, som skal sikre små naturarealer, ubeskyttede naturarealer og særligt truede arter og naturtyper. De konkrete retningslinjer giver en nærmere beskrivelse af den indsats, som i disse særlige tilfælde skal indarbejdes i de kommende handleplaner.

Indsatsprogrammet indeholder ikke bindende krav til kommunernes, Skov- og Naturstyrelsens eller statslige lodsejeres brug af de virkemidler og tiltag, som skal sikre den nødvendige indsats. Virkemidler og tiltag prioriteres og konkretiseres i handleplanerne eller i andre opfølgende tiltag.

Indsatsprogrammet for Natura 2000-området omfatter nedenstående generelle og konkrete retningslinjer, som tillige er vist oversigtligt i bilag 2.

### **Generelle retningslinjer**

*Sigtelinje 1. Areal og tilstand af udpegede naturtyper og levesteder for udpegede arter må ikke gå tilbage eller forringes.*

- 1.1 Reduktion af kvælstof-deposition på områdets habitatnaturtyper forventes at ske gennem en kommende ændring af husdyrgodkendelsesloven jf. regeringsudspillet Grøn Vækst, april 2009. Den øvrige tilførsel af næringsstoffer til typerne reduceres, herunder fra drænudløb, dyrkede marker, overfladevand, spildevand og fodring. For marine naturtyper, større søer og vandløb reguleres tilførslen af næringsstoffer via vandplanen.
- 1.2 Der sikres den for naturtyperne og arterne mest hensigtsmæssige hydrologi i søerne, herunder en sikring af en stabil vandstand og udløbskote, hvor det er relevant af hensyn til rørhøg og andre vandrelaterede fugle.
- 1.3 Der sikres velegnede levesteder for samtlige arter på udpegningsgrundlaget. Dette gælder såvel de kendte bestande som forekomster, der opdages i første planperiode. Ved levesteder forstås områder med fourageringsmuligheder og (for habitat- og ynglefuglearter) med ynglemuligheder.
- 1.4 Der sikres tilstrækkeligt uforstyrrede levesteder med individuel hensyntagen til den enkelte arts sårbarhed for rørhøg, grågås og troidand.

### **Konkrete retningslinjer**

*Sigtelinje 2. Små og fragmenterede habitatnaturtyper og levesteder for arter, som ikke kan opretholdes ved drift af det nuværende areal alene, sikres ved arealudvidelse, sammenkædning af arealer, pleje af naboarealer og/eller etablering af spredningskorridorer.*

- 2.1 Ingen

Sigtelinje 3. Naturtyper og levesteder, som ikke er beskyttet af natur- og miljølovgivningen skal sikres.

- 3.1 Konstaterede forekomster af habitatnaturtyper, der ikke er omfattet af lovgivningen sikres mod ødelæggelse.

Sigtelinje 4. Der skal gøres en særlig indsats for naturtyper og arter, hvis biogeografiske status er i fare for at blive alvorligt forringet i 1. planperiode.

- 4.1 Ingen

### **Mulige virkemidler**

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen

Kommunerne, Skov- og Naturstyrelsen og statslige lodsejere/myndigheder udarbejder handleplaner, vælger virkemidler og foretager den konkrete forvaltning indenfor rammerne af indsatsprogrammet. Mulige virkemidler nævnt i bilag 2 skal derfor betragtes som eksempler på, hvorledes indsatsprogrammet kan gennemføres.

### **Sammenhæng og synergi med vandplan**

De kommende vandplaner bidrager til at løfte indsatsen med hensyn til forbedret vandkvalitet, herunder reduktioner i tilførslen af næringsstoffer og håndteringen af miljøfremmede stoffer i større søer, vandløb, fjorde og kystvande. Vandplanerne vil derudover bidrage til at sikre kontinuitet i vandløb. En nærmere beskrivelse af konkrete sammenhænge og synergier med den vandplan, der omfatter dette Natura 2000-område, afventer færdiggørelsen af vandplanforslaget.

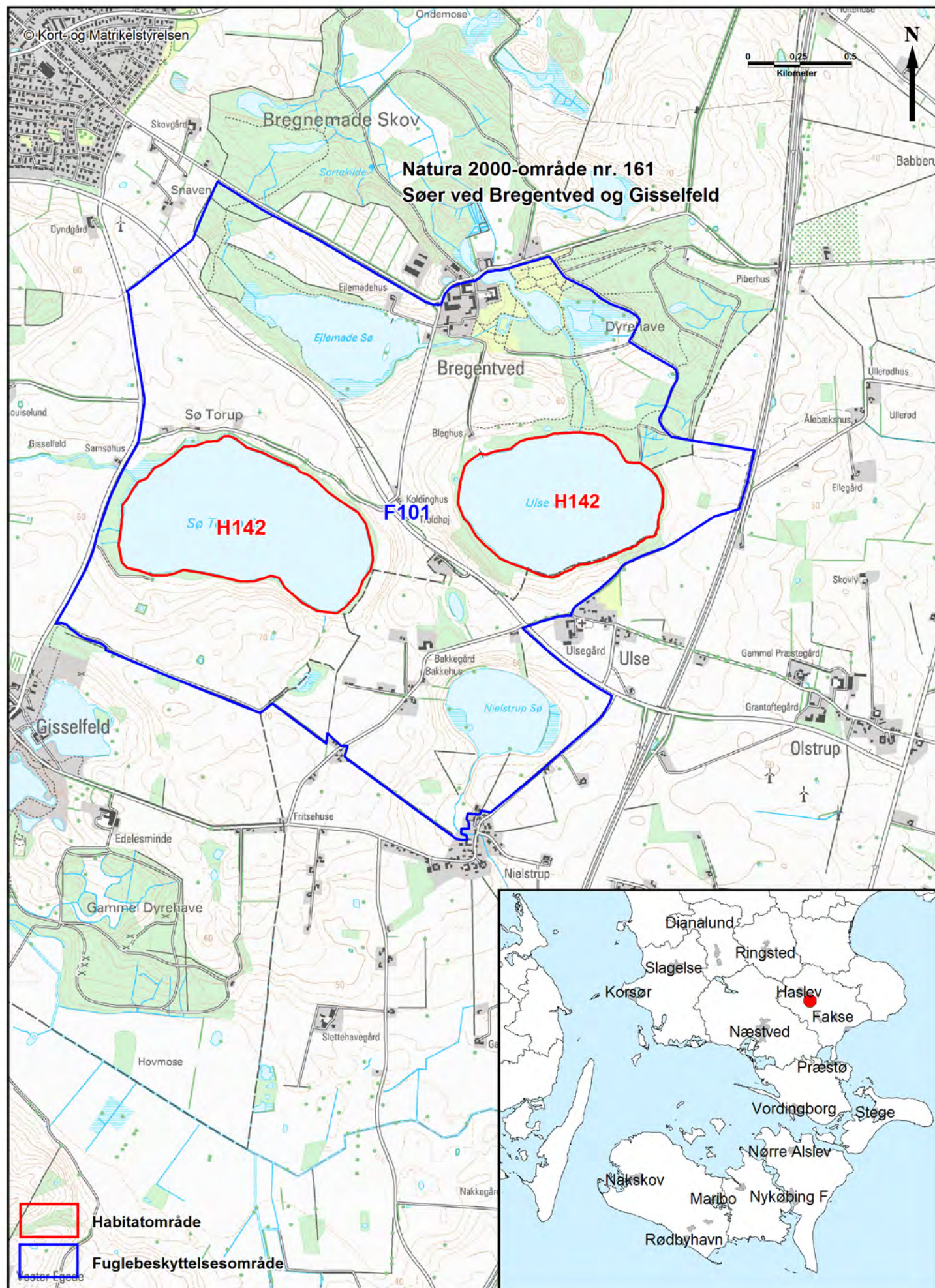
### **Strategisk miljøvurdering**

I medfør af lovbekendtgørelse nr. 1398 af 22. oktober 2007 skal der foretages en miljøvurdering af planer og programmer, der omhandler fysisk planlægning og arealanvendelse, eller som kan påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt.

I bilag 4 er der udarbejdet en miljørapport, der belyser konsekvenserne ved at gennemføre Natura 2000-planen for område nr. 161

**Bilag 1. Kort over Natura 2000-områdets placering  
og afgrænsning**

# Bilag 1. Kort over Natura 2000-områdets placering og afgrænsning



**Bilag 2. Opsummering af Natura 2000-planen og mulige virkemidler**

# Bilag 2 - Opsummering af Natura 2000-planen og mulige virkemidler

Natura 2000-område: 161 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Habitatområde: 142 Sø Torup Sø og Ulse Sø

Udpegningsgrundlag:

Areal:

Bevaringsprognose:

Langsigtet mål:

3140 Kalkrige søer og vandhuller med  
kransnålalger

Ha

Vurderet  
Ugunstig

Genopretning af gunstig status

Sigtelinje

Trussel:

Indsats:

1 2 3 4

Næringsstofbelastning

Reduktion af  
næringstilførsel

**Mulige virkemidler:**

Randzoner

Tiltag via vandplanen

Udsætning af fisk

Reduktion af  
næringstilførsel

**Mulige virkemidler:**

Tiltag via vandplanen

Atmosfærisk N-deposition

Reduktion af  
næringstilførsel

**Mulige virkemidler:**

Administrative  
retningslinjer

## Natura 2000-område: 161 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Fugleområde: 101 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Udpegningsgrundlag:

Areal:

Bevaringsprognose:

Langsigtet mål:

Grågå

Ha

Ukendt

Bevaring eller genopretning af  
gunstig status

Trussel:	Indsats:	Sigtelinje				Mulige virkemidler:
		1	2	3	4	
Forstyrrelser	Beskyttelse mod forstyrrelser	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ingen indsats i 1. planperiode
Tilplantning	Afhjælpning af negative fysiske påvirkninger	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Administrative retningslinjer

## Natura 2000-område: 161 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

---

**Fugleområde:** 101 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

**Udpegningsgrundlag:**

**Areal:**

**Bevaringsprognose:**

**Langsigtet mål:**

Troldand

Ha

Ukendt

Bevaring eller genopretning af  
gunstig status

---

**Trussel:**

**Indsats:**

**Sigtelinje**  
1 2 3 4

Forstyrrelser

Beskyttelse mod  
forstyrrelser

**Mulige virkemidler:**

Ingen indsats i 1.  
planperiode

---

## Natura 2000-område: 161 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Fugleområde: 101 Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Udpegningsgrundlag:

Areal:

Bevaringsprognose:

Langsigtet mål:

Rørhøg

Ha

Vurderet  
Ugunstig

Genopretning af gunstig status

Trussel:	Indsats:	Sigtelinje				Mulige virkemidler:
		1	2	3	4	
Kunstig høj vandstand	Forbedring af hydrologi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Administrative retningslinjer
Prædation	Naturpleje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Naturpleje
Forstyrrelser	Beskyttelse mod forstyrrelser	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Begrænsning af adgang

### **Bilag 3. Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver**

#### **Væsentlige naturopgaver**

Miljøministeriet har udarbejdet en oversigt over væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver i Natura 2000-planlægningen. Det er de opgaver, som tillægges den højeste prioritet i 1. planperiode fra 2010 til 2015:

#### **Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver i Natura 2000-planlægningen:**

Danmark er ifølge Habitatdirektivet forpligtiget til at iværksætte de nødvendige foranstaltninger, der sikrer eller genopretter en gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør habitatområdernes udpegningsgrundlag.

Samtidig er Danmark forpligtet til, via gennemførelsen af Fuglebeskyttelsesdirektivet, at træffe egnede foranstaltninger med henblik på at beskytte yngle- og rasteområder for en række fuglearter.

#### **Væsentlige trusler mod naturen**

En række faktorer udgør de væsentligste trusler mod de direktivudpegede naturtyper og arter:

**Næringsstofbelastning** medfører markante forringelser af terrestriske naturtyper, søer, vandløb og kystnære farvande først og fremmest som følge af gødskning, afstrømning fra markarealer og kvælstofnedfald. Store mængder næringsstoffer i naturen fremmer ensartede næringskrævende artssamfund på bekostning af et alsidigt plante- og dyreliv og medfører forringede forhold for den biologiske mangfoldighed og naturtyper og arter;

**Tilgroning** ændrer på afgørende vis levevilkårene for en række plante- og dyrearter, herunder fuglene. Det truer også især lysåbne naturtyper som moser, enge, klitter, heder, overdrev men også egeskove ofte som følge af manglende eller utilstrækkelig drift;

**Fragmentering** skaber isolation af arternes bestande, hvorved de risikerer at uddø. Foruden et direkte tab af naturareal, forringes de eksisterende naturtypers tilstand og deres økologiske funktioner;

**Udtørring** er en vedvarende trussel mod mange våde naturtyper og de tilhørende arter som følge af en ændring i de naturlige vandforhold;

**Invasive arter** er ikke hjemmehørende arter, der spreder sig. De optager plads og fortrænger det oprindelige plante- og dyreliv og findes i dag på mange naturarealer;

**Forstyrrelse** kan være en afgørende faktor navnlig for truede og sårbare arter, der på grund af levevis og specifikke krav til levested, vil være følsomme overfor menneskelige aktiviteter. Ofte vil truslerne påvirke i samme retning. For eksempel er tilgroning ofte en effekt af næringsstof-belastning og udtørring, tillige er presset på mange arter højt på grund af fragmentering, og det øges yderligere med forekomst af for eksempel invasive arter og menneskelig forstyrrelse.

#### **Overordnet målsætning**

Målsætningen er, at de udpegede naturtyper og arter på sigt opnår "gunstig bevaringsstatus". Der skal opstilles en langsigtet målsætning for hvert af de udpegede Natura 2000-områder.

Målsætningen rækker udover 1. planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold og i de udpegede områder som helhed.

#### **Sigtelinjer for indsatsen i 1. planperiode**

Natura 2000-planen skal under hensynstagen til den overordnede målsætning opstille konkrete retningslinjer for indsatsen i 1. planperiode for hvert enkelt beskyttelsesområde. Det kan være en indsats, som strækker sig ud over planperioden, men som skal iværksættes nu.

Opfyldelsen af Habitat- og Fuglebeskyttelses-direktivernes krav om "gunstig bevaringsstatus" er en opgave, som strækker sig over lang tid og kræver en omfattende indsats. Det er derfor nødvendigt at prioritere og målrette indsatsen i den enkelte planperiode. Den nationale prioritering af indsatsen i 1. planperiode fokuserer på at sikre naturtilstanden for udpegede naturtyper og bestandene for udpegede arter. Der vil på baggrund af naturmæssige forskelligheder være regionale forskelle i gennemførelsen af indsatsen.

#### **Sikring af naturtilstanden af eksisterende naturarealer og arter i beskyttelsesområderne**

Ifølge direktiverne skal de naturtyper og arter, der udgør områdernes udpegningsgrundlag, have en gunstig bevaringsstatus. Der er således en forpligtigelse til at sikre naturen mindst samme tilstand som ved direktivernes ikrafttræden. Dette kræver ofte en løbende driftsindsats og en vedvarende indsats mod næringsstofbelastningen på de eksisterende naturarealer for at opretholde eller genoprette dem i samme tilstand.

#### **Sikring af de små naturarealer**

De små naturarealer er ofte i dårlig naturtilstand, blandt andet fordi de er så små, at påvirkningen fra omgivende arealer har stor betydning. En udvidelse af små naturarealer indenfor beskyttelsesområderne samt eventuelt sammenkædning af arealer via spredningskorridorer og trædesten kan være nødvendig for at opretholde naturtilstanden også på længere sigt.

### **Sikring af naturtyper og levesteder som lovligt kan ødelægges**

Der skal ske en sikring af de naturtyper og levesteder, der ikke er beskyttet mod aktiviteter, som direkte kan ødelægge dem. Det drejer sig for eksempel om skovens naturtyper og sten- og boblerev på havet. Der vil derudover være andre ikke beskyttede levesteder for visse af direktivernes arter, hvor en sikring kan være nødvendig, for eksempel for visse fuglearter.

### **Indsats for truede naturtyper og arter**

For naturtyper og arter, hvis status på landsplan er i fare for at blive voldsomt forringet i 1. planperiode, og hvor der er en fare for, at de forsvinder fra den danske natur på sigt kan en egentlig naturgenopretningsindsats og/eller målrettet drift være nødvendig. Som eksempler på truede naturtyper og arter kan nævnes højmoser, eremit og sortterne.

Natura 2000-planlægningen fastlægger desuden retningslinjer for myndighedernes skønsmæssige beføjelser efter lovgivningen i øvrigt.

### **Natura 2000 og Vandrammedirektivet**

Gennemførelsen af Vandrammedirektivet og vandplanerne forventes at bidrage til at imødegå nogle af ovennævnte trusler. Eksempelvis genskabes nye naturområder i ådale, og vandkvaliteten vil blive forbedret. Omfanget af synergieffekten mellem Natura 2000 og Vandrammedirektivet vil blive tydelig undervejs i planprocessen. For vandforekomster, der også er omfattet af Natura 2000-direktiverne, vil det strengeste af miljømålene være gældende.

Med målbekendtgørelsen er der fastlagt nærmere retningslinjer for fastsættelse af mål i Natura 2000-områderne og defineret en 5-trinskala for naturtilstanden i 18 lysåbne naturtyper. Et tilsvarende tilstandssystem er under udarbejdelse for de 10 skovnaturtyper og for direktivernes arter. På et senere tidspunkt vil et tilstandssystem for såvel de ferske som de marine naturtyper blive udarbejdet.

## **Bilag 4. Miljørapport for Natura 2000-planen**